

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RELATIVO ALLA VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E AL SUPPORTO ALLA VALIDAZIONE RELATIVAMENTE ALLA LINEA SIR 2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall’Unione Europea-NextGenerationEU)

CIG 9511840AAC

CUP H94I19000130004

NGEU PNRR M2C2I4.2_Linea SIR2 del Tram_CUP H94I19000130004_VERBALE prima seduta Commissione Giudicatrice

Il giorno 18 gennaio 2023 alle ore 16:45 in Padova, Via Salboro 22B, presso i locali della società APS Holding S.P.A., sono presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice così determinata con delibera nr. 976 del Consiglio di Amministrazione di APS Holding S.P.A. approvata nella seduta del 13 gennaio 2023 e precisamente:

Prof. Piercarlo Romagnoni - Presidente;
Ing. Marco Frau - Componente;
Arch. Alessandro Piva - Componente;
Sig.ra Sara Magrotti - Segretaria Verbalizzante.

La Commissione siede al completo e in quanto collegio perfetto può assumere le proprie determinazioni.

In via preliminare viene dato atto che i componenti della Commissione, edotti di tutti gli operatori economici coinvolti a vario titolo come offerenti, hanno accettato l’incarico attestando l’insussistenza di cause di incompatibilità o di conflitto di interesse a norma dell’art. 77 D.lgs. 50/16.

Assiste allo svolgimento della procedura l’Ing. Diego Galiazzo in qualità di Responsabile Unico del Procedimento in seguito solo R.U.P.

Le offerte presentate sono n. 4 e afferiscono alle seguenti aziende/R.T.I.:

1. Bureau Veritas Italia S.p.A.;
2. R.T.I. costituendo ITS Controlli Tecnici S.p.A. (Mandataria) / Progetto Costruzione Qualità S.r.l. – PCQ (Mandante);
3. R.T.I. costituendo Rina Check S.r.l. (Mandataria) / Conteco Check S.r.l. (Mandante) – Italcertifer S.p.A. (Mandante);
4. R.T.I. costituendo NO Gap S.r.l. (Mandataria) / Inarcheck S.p.A. (Mandante).

Si dà atto che il R.U.P. procede alla consegna ai componenti della Commissione Giudicatrice della documentazione relativa all’offerta tecnica previamente estratta su supporto informatico (chiavetta USB) dall’Ufficio Acquisti di APS Holding S.P.A..

Gli elementi di valutazione, per i quali la Commissione Giudicatrice è chiamata ad esprimere il proprio giudizio, sono quelli indicati nell’allegato 2 “criteri di valutazione” del Disciplinare di Gara.

Alle ore 17.30 il R.U.P. lascia la seduta e la Commissione Giudicatrice stabilisce che ciascun Commissario studierà autonomamente la documentazione ricevuta in vista della seduta di venerdì

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RELATIVO ALLA VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E AL SUPPORTO ALLA VALIDAZIONE RELATIVAMENTE ALLA LINEA SIR 2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall'Unione Europea-NextGenerationEU)

CIG 9511840AAC

CUP H94I19000130004

**NGEU PNRR M2C2I4.2_Linea SIR2 del Tram_CUP H94I19000130004_VERBALE
seconda seduta Commissione Giudicatrice**

Il giorno 27 gennaio 2023 alle ore 16:00 in Padova, Via Salboro 22B, presso i locali della società APS Holding S.P.A., si è riunita la Commissione giudicatrice così determinata con delibera nr. 976 del Consiglio di Amministrazione di APS Holding S.P.A. approvata nella seduta del 13 gennaio 2023.

La Commissione siede al completo e in quanto collegio perfetto può assumere le proprie determinazioni.

La Commissione procede nell'attività di analisi, studio e confronto delle offerte tecniche presentate relativamente al criterio A e ritiene di essere in grado di procedere con la determinazione del relativo punteggio previsto nell'allegato 2 "criteri di valutazione" del Disciplinare di Gara.

Viene redatta una tabella per ciascun partecipante e per singolo Commissario destinata a contenere le valutazioni rispetto alle componenti dell'analisi qualitativa dell'offerta tecnica e una tabella riepilogativa per i punteggi totali.

Durante la seduta i Commissari attribuiscono i punteggi del criterio A.

La seduta si chiude alle ore 18:00 e si riconvoca per il giorno 1 febbraio 2023 alle ore 15:00 per la continuazione dell'attribuzione dei punteggi per i restanti criteri.

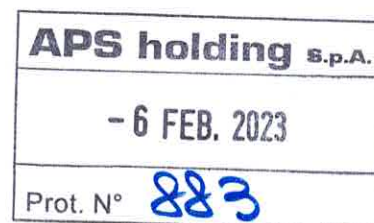
Padova, 27.01.2023

Prof. Piercarlo Romagnoni

Ing. Marco Frau

Arch. Alessandro Piva

Sig.ra Sara Magrotti



PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RELATIVO ALLA VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E AL SUPPORTO ALLA VALIDAZIONE RELATIVAMENTE ALLA LINEA SIR 2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall’Unione Europea-NextGenerationEU)

CIG 9511840AAC CUP H94I19000130004

NGEU PNRR M2C2I4.2_Linea SIR2 del Tram_CUP H94I19000130004_VERBALE terza seduta Commissione Giudicatrice

Il giorno 1 febbraio 2023 alle ore 15:00 in Padova, Via Salboro 22B, presso i locali della società APS Holding S.P.A., si è riunita la Commissione giudicatrice così determinata con delibera nr. 976 del Consiglio di Amministrazione di APS Holding S.P.A. approvata nella seduta del 13 gennaio 2023.

La Commissione siede al completo e in quanto collegio perfetto può assumere le proprie determinazioni.

I Commissari proseguono con le attività di analisi, studio e confronto delle offerte tecniche presentate relativamente ai criteri B, C,D,E e, a seguire, procedono con l’attribuzione dei punteggi per detti criteri.

I punteggi complessivi per ciascuna ditta risultano i seguenti:

DITTA:	PUNTEGGIO TECNICO:
Bureau Veritas Italia S.p.A.	74,43
RTI: ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costruzione Qualità Srl PCQ	71,52
RTI: NO GAP Controls S.r.l. - Inarcheck Spa	73,05
RTI: RINA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFER S.p.a.	80,00

Si allegano le tabelle delle valutazioni suddivise per Commissario e la tabella riepilogativa generale.

La seduta si chiude alle ore 18:00 e si riconvoca per il giorno 6 febbraio 2023 alle ore 16:00 per l’apertura dell’offerta economica mediante portale Net4market

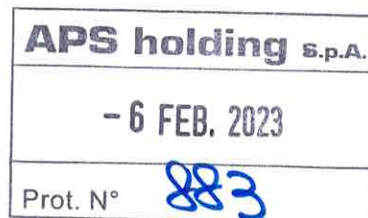
Padova, 01.02.2023

Prof. Piercarlo Romagnoni

Ing. Marco Frau

Arch. Alessandro Piva

Sig.ra Sara Magrotti



VALUTAZIONE Commissario 1

CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Bureau Veritas Italia S.p.A.	RTI: ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costruzione Qualità Srl PCQ	RTI: NO GAP Controls S.r.l. - Inarchcheck Spa	RTI: BINA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFER S.p.a.
A. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta					
A.1. Affinità della referenza desunta da 3 servizi					
Sarà attribuito un maggior punteggio alle referenze che trovino maggiore rispondenza all'opera di progetto sotto i seguenti aspetti in ordine di importanza: 1. Verifica su progetto attinente a infrastruttura per la mobilità (tram); 2. Verifica su progetto attinente a infrastrutture analoghe inserite in un contesto cittadino e aree vincolate; 3. Verifica su progetto attinente a infrastrutture e opere di complessità analoga alle opere da realizzare in particolare per aspetti strutturali ed impiantistici nonché rilevanza economica secondo i criteri che seguono: Criterio/Punti Almeno un servizio deve riferirsi alla verifica di due livelli di progettazione. Almeno un servizio deve contemplare la verifica di una progettazione esecutiva. Almeno un servizio deve comprendere la verifica di un progetto definitivo posto a gara per appalto integrato.	9	0,85	0,7	0,8	0,9
A.2. Affinità della referenza attività di verifica di progettazioni PNRR desunta da 3 servizi	3	0,75	0,7	0,6	0,85
A.3. Affinità della referenza attività di verifica di progettazioni realizzate in ambito BIM desunta da 3 servizi	7	0,75	0,7	0,65	0,9
B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta					
B.1. Modalità di esecuzione	10	0,8	0,9	0,8	0,95
B.2. Metodo di verifica	5	0,8	0,8	0,75	0,95
B.3. Metodologia verifica ambito BIM	5	0,85	0,8	0,8	0,9
C. Proposte migliorative					
C.1. Ottimizzazione tempi di verifica	9	0,85	0,75	0,7	0,85
C.2. Rapporti con stazione appaltante e progettista	5	0,8	0,9	0,8	0,85
C.3. Verifica principi PNRR	6	0,85	0,75	0,85	0,9
D. Composizione del gruppo di lavoro - Gruppo di lavoro: professionalità verificatori					
Punteggio	10	0,85	0,9	0,9	0,85
E. Criteri premiali ex art. 47 L. 108/2021					
E.1 SA 8000	1	1	0	0	0
E.2 Assenza di verbali di discriminazione di genere	2	2	2	2	2
E.3 Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti	2	2	2	2	2
TOTALE	80	67,65	65,05	63,7	71,5

Prof. Piercarlo Romagnoni
 Ing. Marco Frau
 Arch. Alessandro Piva
 Sig.ra Sara Magrotti

VALUTAZIONE Commissario 2

CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Bureau Veritas Italia S.p.A.	RTI: ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costituzione Qualità SH PCQ	RTI: NO GAP Controls S.r.l. - Inarcheck Spa	RTI: RINA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFERS P.a.
A. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta					
A.1. Affinità della referenza desunta da 3 servizi					
Sarà attribuito un maggior punteggio alle referenze che trovino maggiore rispondenza all'opera di progetto sotto i seguenti aspetti in ordine di importanza: 1. Verifica su progetto attinente a infrastruttura per la mobilità (tram); 2. Verifica su progetto attinente a infrastrutture analoghe inserite in un contesto cittadino e aree vincolate; 3. Verifica su progetto attinente a infrastrutture e opere di complessità analoga alle opere da realizzare in particolare per aspetti strutturali ed impiantistici nonché rilevanza economica	9	1	0,7	1	1
Sarà attribuito un punteggio in relazione alla tipologia di servizio effettuato e al numero di fasi verificate secondo i criteri che seguono: Criterio/Punti Almeno un servizio deve riferirsi alla verifica di due livelli di progettazione 2 Almeno un servizio deve contemplare la verifica di una progettazione esecutiva. 2 Almeno un servizio deve comprendere la verifica di un progetto definitivo posto a gara per appalto integrato. 2	6	1	1	1	1
A.2 Affinità della referenza attività di verifica di progettazioni PNRR desunta da 3 servizi	3	0,9	0,8	0,8	1
A.3 Affinità della referenza attività di verifica di progettazioni realizzate in ambito BIM desunta da 3 servizi	7	0,9	0,7	0,7	1
B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta					
B.1 Modalità di esecuzione	10	0,85	0,7	1	0,9
B.2 Metodo di verifica	5	1	1	0,9	1
B.3 Metodologia verifica ambito BIM	5	0,9	0,7	0,9	1
C. Proposte migliorative					
C.1 Ottimizzazione tempi di verifica	9	0,9	0,9	1	1
C.2 Rapporti con stazione appaltante e progettista	5	0,9	0,9	0,9	1
C.3 Verifica principi PNRR	6	0,9	1	0,9	1
D. Composizione del gruppo di lavoro - Gruppo di lavoro: professionalità verificatori					
Punteggio	10	0,9	1	1	0,8
E. Criteri premiali ex art. 47 L. 108/2021					
E.1 SA 8000	1	1	0	0	0
E.2 Assenza di verbali di discriminazione di genere	2	2	2	2	2
E.3 Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti	2	2	2	2	2
TOTALE	80	74	67,7	74,2	76

Prof. Piercarlo Romagnoni

Ing. Marco Frau

Arch. Alessandro Piva

Sig.ra Sara Maggrotti

Piercarlo Romagnoni
Marco Frau
Alessandro Piva
Sara Maggrotti

VALUTAZIONE Commissario 3

CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Bureau Veritas Italia S.p.A.	RTI: ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costruzione Quantità Srl PCQ	RTI: NO GAP Controls S.r.l. - Inarcheck Spa	RTI: RINA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFERS S.p.a.
A.1. Affinità della referenza desunta da 3 servizi					
Sarà attribuito un maggior punteggio alle referenze che trovino maggiore rispondenza all'opera di progetto sotto i seguenti aspetti in ordine di importanza: 1. Verifica su progetto attinente a infrastruttura per la mobilità (tram); 2. Verifica su progetto attinente a infrastrutture analoghe inserite in un contesto cittadino e aree vincolate; 3. Verifica su progetto attinente a infrastrutture e opere di complessità analoga alle opere da realizzare in particolare per aspetti strutturali ed impiantistici nonché rilevanza economica	9	0,8	0,6	0,7	1
A.2. Affinità della referenza desunta da 3 servizi					
Sarà attribuito un punteggio in relazione alla tipologia di servizio effettuato e al numero di fasi verificate secondo i criteri che seguono: Criterio/Punti Almeno un servizio deve riferirsi alla verifica di due livelli di progettazione 2 Almeno un servizio deve contemplare la verifica di una progettazione esecutiva. 2 Almeno un servizio deve comprendere la verifica di un progetto definitivo posto a gara per appalto integrato. 2	6	1	1	1	1
A.3. Affinità della referenza attività di verifica di progettazioni PNRR desunta da 3 servizi	3	0,6	0,6	0,6	0,8
B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta	7	0,6	0,7	0,65	0,85
B.1. Modalità di esecuzione	10	0,8	0,8	0,75	0,8
B.2. Metodo di verifica	5	0,7	0,9	0,7	0,8
B.3. Metodologia verifica ambito BIM	5	0,7	0,75	0,75	0,8
C. Proposte migliorative					
C.1. Ottimizzazione tempi di verifica	9	0,7	0,7	0,75	0,9
C.2. Rapporti con stazione appaltante e progettista	5	0,8	0,8	0,8	0,8
C.3. Verifica principi PNRR	6	0,7	0,75	0,7	0,85
D. Composizione del gruppo di lavoro - Gruppo di lavoro: professionalità verificatori					
Punteggio	10	0,7	0,8	0,8	0,9
E. Criteri premiali ex art. 47 L. 108/2021					
E.1 SA 8000	1	1	0	0	0
E.2 Assenza di verbali di discriminazione di genere	2	2	2	2	2
E.3 Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti	2	2	2	2	2
TOTALE	80	60,7	61,15	60,35	69,55

Prof. Piercarlo Romagnoni
 Ing. Marco Frau
 Arch. Alessandro Piva
 Sig.ra Sara Magrotti

TABELLA RIEPILOGATIVA GENERALE

media aritmetica coefficienti commissari

CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Bureau Veritas Italia S.p.A.	RTI ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costruzione Qualità Srl PCC	RTI: NO GAP Controls S.r.l. Inarcheck Spa	RTI: RINA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFER S.p.a.
A. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta					
A.1 Affinità della referenza desunta da 3 servizi					
Sarà attribuito un maggior punteggio alle referenze che trovino maggiore rispondenza all'opera di progetto sotto i seguenti aspetti in ordine di importanza: 1. Verifica su progetto attinente a infrastruttura per la mobilità (tram); 2. Verifica su progetto attinente a infrastrutture analoghe inserite in un contesto cittadino e aree vincolate; 3. Verifica su progetto attinente a infrastrutture e opere di complessità analoga alle opere da realizzare in particolare per aspetti strutturali ed impiantistici nonché rilevanza economica	9	0,883	0,667	0,833	0,967
A.2 Affinità della referenza attività di verifica di progettazioni PNRR desunta da 3 servizi					
Sarà attribuito un punteggio in relazione alla tipologia di servizio effettuato e al numero di fasi verificate secondo i criteri che seguono: CriterioPunti Almeno un servizio deve riferirsi alla verifica di due livelli di progettazione 2 Almeno un servizio deve contemplare la verifica di una progettazione esecutiva. 2 Almeno un servizio deve comprendere la verifica di un progetto definitivo posto a gara per appalto integrato. 2	6	1,000	1,000	1,000	1,000
A.3 Affinità della referenza attività di verifica di progettazioni PNRR desunta da 3 servizi	3	0,750	0,700	0,667	0,883
A.4 Affinità della referenza attività di verifica di progettazioni realizzate in ambito BIM desunta da 3 servizi	7	0,750	0,700	0,667	0,917
B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta					
B.1 Modalità di esecuzione	10	0,817	0,800	0,850	0,883
B.2 Metodo di verifica	5	0,833	0,900	0,783	0,917
B.3 Metodologia verifica ambito BIM	5	0,817	0,750	0,817	0,900
C. Proposte migliorative					
C.1 Ottimizzazione tempi di verifica	9	0,817	0,783	0,817	0,917
C.2 Rapporti con stazione appaltante e progettista	5	0,833	0,867	0,833	0,883
C.3 Verifica principi PNRR	6	0,817	0,833	0,817	0,917
D. Composizione del gruppo di lavoro - Gruppo di lavoro: professionalità verificatori					
Punteggio	10	0,817	0,900	0,900	0,850
E. Criteri premiali ex art. 47 L. 108/2021					
E.1 SA 8000					
E.2 Assenza di verbali di discriminazione di genere	1	1,000	0,000	0,000	0,000
E.3 Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti	2	2,000	2,000	2,000	2,000
	2	2,000	2,000	2,000	2,000
TOTALE	80	71,450	68,633	70,083	76,350

Prof. Piercarlo Romagnoni
 Ing. Marco Frau
 Arch. Alessandro Piva
 Sig.ra Sara Maggrotti

ad 1 la media più alta

Bureau Veritas Italia S.p.A.	RTI: ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costruzione Qualità Srl PCCQ	RTI: NO GAP Controls S.r.l. - Inarcheck Spa	RTI: RIMA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFER S.p.a.
0,914	0,690	0,862	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000
0,849	0,792	0,755	1,000
0,818	0,764	0,727	1,000
0,925	0,906	0,962	1,000
0,909	0,982	0,855	1,000
0,907	0,833	0,907	1,000
0,891	0,855	0,891	1,000
0,943	0,981	0,943	1,000
0,891	0,909	0,891	1,000
0,907	1,000	1,000	0,944
1,000	0,000	0,000	0,000
2,000	2,000	2,000	2,000
2,000	2,000	2,000	2,000

MEDIA Valore MAX

0,967

1,000

0,883
0,917

0,883
0,917
0,900

0,917
0,883
0,917

0,900

1,000
2,000
2,000

trasformazione punteggi

Bureau Veritas Italia S.p.A.	RTI: ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costruzione Qualità Srl PCCQ	RTI: NO GAP Controls S.r.l. - Inarcheck Spa	RTI: RIMA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFER S.p.a.
8,23	6,21	7,76	9,00
6,00	6,00	6,00	6,00
2,55	2,38	2,27	3,00
5,73	5,35	5,09	7,00
9,25	9,06	9,62	10,00
4,55	4,91	4,28	5,00
4,54	4,17	4,54	5,00
8,02	7,70	8,02	9,00
4,72	4,91	4,72	5,00
5,35	5,45	5,35	6,00
9,07	10,00	10,00	9,44
1,000	0,000	0,000	0,000
2,000	2,000	2,000	2,000
2,000	2,000	2,000	2,000

72,98 70,12 71,62 78,44

somma

74,43 71,52 73,05 80,00

seconda riparametrazione

Prof. Piercarlo Romagnoli
 Ing. Marco Frau
 Arch. Alessandro Piva
 Sig.ra Sara Maggrotti

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RELATIVO ALLA VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E AL SUPPORTO ALLA VALIDAZIONE RELATIVAMENTE ALLA LINEA SIR 2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall’Unione Europea-NextGenerationEU)

CIG 9511840AAC

CUP H94I19000130004

NGEU PNRR M2C2I4.2_Linea SIR2 del Tram_CUP H94I19000130004_VERBALE quarta seduta Commissione Giudicatrice

Il giorno 6 febbraio 2023 alle ore 16:00 in Padova, Via Salboro 22B, presso i locali della società APS Holding S.P.A., si è riunita la Commissione giudicatrice così determinata con delibera nr. 976 del Consiglio di Amministrazione di APS Holding S.P.A. approvata nella seduta del 13 gennaio 2023.

La Commissione siede al completo e in quanto collegio perfetto può assumere le proprie determinazioni.

Si dà atto della presenza del Direttore dei Servizi di APS Holding S.P.A. arch. Gaetano Panetta e dell'impiegata dell'Ufficio Acquisiti sig.ra Sabrina Maniero, muniti delle credenziali necessarie per effettuare le operazioni di *upload* e *download* dal portale Net4market.

Vengono caricati sul portale Net4market i punteggi acquisiti dai concorrenti a seguito della verifica delle offerte tecniche, come da verbale della Commissione Giudicatrice e, precisamente:

Bureau Veritas Italia S.p.A.	PUNTI: 74,43
RTI: ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costruzione Qualità Srl PCQ	PUNTI: 71,52
RTI: NO GAP Controls S.r.l. - Inarcheck Spa	PUNTI: 73,05
RTI: RINA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFER S.p.a.	PUNTI: 80,00

Alle ore 17:00 vengono scaricate e aperte le offerte economiche e la Commissione procede a darne lettura, verificando la regolarità della documentazione.

Si registrano i seguenti dati:

Bureau Veritas Italia S.p.A.	ribasso del 75,27%
RTI: ITS Controllo Tecnici S.p.A. - Progetto Costruzione Qualità Srl PCQ	ribasso del 71,00%
RTI: NO GAP Controls S.r.l. - Inarcheck Spa	ribasso del 72,00%
RTI: RINA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - ITALCERTIFER S.p.a.	ribasso del 69,71%

A seguito dei ribassi offerti, il portale determina la graduatoria finale (allegato 1).

La Commissione evidenzia che le offerte di tutti i concorrenti superano, secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara, la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 Codice Appalti.

Pertanto, la Commissione rimette gli atti al R.U.P. affinché proceda agli adempimenti previsti al punto

22 del Disciplinare di gara.

La seduta si chiude alle ore 17:40

Padova, 06.02.2023

Prof. Piercarlo Romagnoni



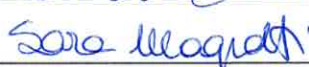
Ing. Marco Frau



Arch. Alessandro Piva



Sig.ra Sara Magrotti

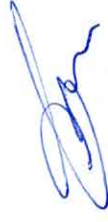


APS holding s.p.A.
- 6 FEB. 2023
Prot. N° 883

Graduatoria

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio relativo alla verifica della progettazione definitiva ed esecutiva e al supporto alla validazione relativamente alla linea SIR 2 e del sistema SMART (finanziato dall'Unione Europea-NextGenerationEU).

Round: 1 - Immissione valore offerta



Paolo

SAU

1 - Procedura aperta per l'affidamento del servizio re... - Base asta ribassabile unitario: 1,287,843.760 - Base asta non ribassabile: 1,287,843.760 - Importo previsto: Non definito

Pos.	Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Offerta %	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	Data Sort.
1	R.T.I. cost.endo - RINA Check S.r.l. - CONTECO Check S.r.l. - Italcertifer S.p.a.	390087.875		69.710	17.429	80.000	97.429	Si	No
2	Bureau Veritas Italia S.p.A.	318483.762		75.270	20.000	74.430	94.430	No	No
3	R.T.I. cost.endo - NO GAP CONTROLS S.R.L. - Inarcheck S.P.A.	360596.253		72.000	18.003	73.050	91.053	No	No
4	R.T.I. cost.endo - ITS CONTROLLI TECNICI SPA - Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL	373474.690		71.000	17.751	71.520	89.271	No	No