

Gara a procedura aperta per affidamento del servizio di Project Management della commessa (supervisione, coordinamento e monitoraggio di progettazione esecutiva e della realizzazione), Direzione dei Lavori (Project Construction Management) e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, in relazione alla nuova Linea Tranviaria SIR2 e del Sistema SMART

Intervento finanziato dall'Unione Europea-NextGenerationEU

M2C2-4.2 *Sviluppo trasporto rapido di massa*

CIG: 9894035FF5

CUP: H94I19000130004

Risposte ai chiarimenti:

CHIARIMENTO N. 3

Spettabile Amministrazione,

essendo stati riaperti i termini di scadenza della procedura, chiediamo di accogliere la seguente richiesta: con riferimento al criterio 8.3 Requisiti di capacità tecnica e professionale all'art.f si chiede se i servizi di punta di cui all'art. f) , ovvero come servizi di Project Management :

- 1) possono essere anche servizi di Assistenza al RUP;
- 2) se l'analogia si intende da riferire alla tipologia di prestazioni e che con questa interpretazione, si possono spendere servizi riferiti ad infrastrutture autostradali che rientrano comunque nelle medesime classi e categorie.

Ciò anche al fine di consentire una più ampia partecipazione degli operatori economici alla procedura in oggetto.

RISPOSTA:

- 1) Sì, qualora le attività sviluppate siano equivalenti a quelle elencate nel Capitolato speciale d'appalto, parte della documentazione di gara. Comunque vedasi anche quanto esposto nel criterio di valutazione A.
- 2) Sì, sono comunque preferibili riferimenti ad opere analoghe a quella oggetto del bando.

CHIARIMENTO N. 4

Con riferimento a:

- 1 le clausole di "assenza di motivi di esclusione" contenute in Allegato 1 al Disciplinare di Gara "Modello della Domanda di Partecipazione e autodichiarazione" pag. 11 nelle quali si legge che l'Operatore economico dovrà dichiarare di:
- 2 *non essere nelle situazioni di incompatibilità, ossia non devono partecipare o aver partecipato direttamente o indirettamente né alla gara per l'affidamento della progettazione da verificare né alla redazione della stessa in qualsiasi suo livello;*
- 3 *non avere in corso né devono negli ultimi tre anni aver avuto rapporti di natura professionale e commerciale con i soggetti coinvolti nella progettazione, stante l'affidamento esterno di quest'ultima;*

4 *di impegnarsi, al momento dell'affidamento dell'incarico, a non intrattenere rapporti di natura professionale e commerciale con i soggetti coinvolti nella progettazione oggetto della verifica per i tre anni successivi, decorrenti dalla conclusione dell'incarico;*

5 la risposta al chiarimento n. 2 emesso dalla Stazione Appaltante in data 25/08/2023 nella quale si precisa che *“relativamente all'incompatibilità si applica la normativa in materia”*.

Si chiede di confermare che le clausole di cui al suddetto punto 1. costituiscono un mero refuso in fase di predisposizione del documento, peraltro in contrasto con quanto disposto dalla normativa vigente in merito alle cause di incompatibilità.

L'ipotesi che trattasi di un mero refuso è suffragata inoltre dal riscontro di ulteriori refusi all'interno del Disciplinare di gara, tra cui il più evidente al punto 25 pag. 66: *“Ai fini della partecipazione alla presente procedura, si ricorda l'incompatibilità delle attività oggetto del presente incarico con le prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione”*.

In conformità a quanto riscontrato dallo Scrivente Operatore, nonché alla risposta già pubblicata al chiarimento n.2, sopra richiamato, si richiede di procedere pertanto alla rettifica del Disciplinare di gara e del relativo Allegato 1.

Si chiede di confermare che le clausole di cui al suddetto punto 1. costituiscono un mero refuso in fase di predisposizione del documento, peraltro in contrasto con quanto disposto dalla normativa vigente in merito alle cause di incompatibilità.

RISPOSTA:

Si conferma che si tratta di un refuso e che la documentazione di gara è stata corretta e messa a disposizione nel sito <https://www.apsholding.it/index.php/gare-in-corso>.

CHIARIMENTO N. 5

Al punto “8.3 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE, lettera d) del Disciplinare di gara ” viene richiesto un elenco di servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando e relativi ai lavori di ognuna delle categorie e ID il cui importo complessivo, per ogni categoria e ID, sia almeno pari a **1,5 volte** l'importo stimato dei lavori della rispettiva categoria e ID mentre gli importi minimi dei lavori, per categorie e ID, riportati nella successiva tabella risultano pari a **2 volte** i singoli importi lavori: si chiede di chiarire quale sia l'importo corretto da prendere in considerazione.

RISPOSTA:

Si conferma che l'importo corretto è il valore **1,5 volte** l'importo stimato dei lavori della rispettiva categoria e ID. Si veda la tabella n. 3 riportata nell'Avviso di errata corrige e rettifica e nel Disciplinare di gara.

La documentazione di gara comunque è stata corretta e messa a disposizione nel sito <https://www.apsholding.it/index.php/gare-in-corso>.

CHIARIMENTO N. 6

A pag. 14 del Disciplinare di gara, riga 17, dopo le parole “fermo restando quanto già definito” manca il riferimento ed è presente la scritta **“all'Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.”**: si chiede di fornire il riferimento mancante.

RISPOSTA:

Il riferimento mancante è quello all'art. 5.3 del Capitolato Speciale d'appalto.

CHIARIMENTO N. 7

Nella tabella presente a pag. 21 del Disciplinare di gara e seguenti si chiede di chiarire cosa si intenda per "o titolo equivalente" alla laurea in ingegneria, alla laurea in architettura, alla laurea in giurisprudenza, alla laurea in geologia, relativamente ai vari ruoli indicati nel gruppo minimo di lavoro.

RISPOSTA:

Per "titolo equivalente" si intendono i titoli considerati equivalenti o equipollenti ai sensi della normativa italiana ed europea vigente.

CHIARIMENTO N. 8

A pag. 57 del Disciplinare di gara è riportato: "Dal punto di vista editoriale gli elaborati di cui alle lettere che precedono **dovranno osservare preferibilmente** le seguenti prescrizioni:

dovranno essere prodotti nei formati precedentemente indicati, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 3 di 10); la formattazione dei documenti sopra citati dovrà rispettare i seguenti limiti di formattazione: font: Arial font size: 12; interlinea: 1,5."

Si chiede pertanto di chiarire se l'indicazione dei limiti di formattazione sia cogente o meno.

RISPOSTA:

No, non è cogente.