

**PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DELL'ART. 61 DEL D. LGS 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO CONGIUNTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLA NUOVA LINEA TRANVIARIA SIR2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall'Unione Europea-NextGenerationEU)**

**Lotto 1 – tratta Ovest CIG 98862442A3**

**Lotto 2 – tratta Est CIG 9886430C1E**

**CUP H94I19000130004**



**NGEU PNRR M2C2I4.2\_Linea SIR2 del Tram\_CUP H94I19000130004\_VERBALE prima seduta Commissione Giudicatrice**

Il giorno giovedì 26 ottobre 2023 alle ore 14.40 in modalità di videoconferenza, sono presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice così determinata con delibera nr. 1017 del Consiglio di Amministrazione di APS Holding S.P.A. approvata nella seduta del 23 ottobre 2023 e precisamente:

Avv. Lorenzo Minganti	Presidente;
Arch. Silvia Di Giorgio	Componente;
Ing. Simone Agrondi	Componente;
dott.ssa Daniela Burati	Segretaria Verbalizzante

La Commissione siede al completo e in quanto collegio perfetto può assumere le proprie determinazioni.

In via preliminare viene dato atto che i componenti della Commissione, edotti di tutti gli operatori economici coinvolti a vario titolo come offerenti, hanno accettato l'incarico attestando l'insussistenza di cause di incompatibilità o di conflitto di interesse a norma dell'art. 77 D.lgs. 50/16.

Assiste allo svolgimento della procedura l'Ing. Diego Galiazzo in qualità di Responsabile Unico del Procedimento in seguito solo RUP.

Il RUP illustra brevemente e sinteticamente ai commissari la *lex specialis* di gara nonché il progetto definitivo dell'opera tramviaria denominata SIR2, articolata in due lotti, finanziata con risorse PNRR.

La Commissione prende atto della ricezione di numero due offerte, pervenute tramite la piattaforma telematica *Net4market*.

Le offerte presentate sono n. 2 e afferiscono ai seguenti raggruppamenti temporanei d'impresa:

1. R.T.I. costituendo ICM S.p.A. (Mandataria) – Salcef S.p.A. (Mandante) – MER MEC STE S.r.l. (Mandante) – [Nexteco S.r.l. (Ausiliaria); R.T.I. costituito di professionisti con NET ENGINEERING S.r.l. (Mandatario) - E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (Mandante) – SINTAGMA Srl (Mandante) - O2H engineering srl (Mandante)],
2. R.T.I. costituendo Vittadello S.p.A. (Mandataria) - G.C.F. S.p.A. (Mandante) – SIELTE TRASPORTI S.r.l (Mandante) – [R.T.I. costituito di professionisti con Artelia Italia spa (mandataria) – Artelia sas (Mandante) – Erregi srl (Mandante)];

   
RW

Avendo il RUP la materiale disponibilità delle chiavi di accesso alla piattaforma telematica *Net4market*, questi ha provveduto al download delle offerte tecniche, che vengono ora così messe a disposizione della Commissione per la relativa apertura (cfr. verbale del RUP del 25/10/2023); il RUP comunica che trasmetterà quanto prima ai commissari apposito link di accesso alla documentazione di gara, mettendo così a disposizione di questi le offerte tecniche pervenute.

Il RUP viene incaricato dalla Commissione, altresì, della stampa di n. 3 copie cartacee, una per ogni commissario.

Alle ore 16:20 il RUP, non avendo altro da comunicare, abbandona la seduta.

La Commissione discute dell'organizzazione dei propri lavori da seguire nelle prossime sedute.

Il Presidente stabilisce che la prossima seduta si svolgerà in presenza il giorno sabato 28.10.2023 ore 9:00 presso la sede di APS Holding S.p.A. raccomandando la puntualità vista l'enorme mole di lavoro da compiere.

La seduta si chiude alle ore 16:30.





Padova, 26.10.2023

Avv. Lorenzo Minganti

Arch. Silvia Di Giorgio

Ing. Simone Agrondi

Dott.ssa Daniela Burati

**PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DELL'ART. 61 DEL D. LGS 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO CONGIUNTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLA NUOVA LINEA TRANVIARIA SIR2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall'Unione Europea-NextGenerationEU)**

**Lotto 1 – tratta Ovest            CIG 98862442A3**

**Lotto 2 – tratta Est                CIG 9886430C1E**

**CUP H94I19000130004**

**NGEU PNRR M2C2I4.2\_Linea SIR2 del Tram\_CUP H94I19000130004\_VERBALE  
seconda seduta Commissione Giudicatrice**

Il giorno sabato 28 ottobre 2023 alle ore 9.00 in presenza presso la sede di APS Holding SpA., sono presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice così determinata con delibera nr. 1017 del Consiglio di Amministrazione di APS Holding S.P.A. approvata nella seduta del 23 ottobre 2023 e precisamente:

Avv. Lorenzo Minganti	Presidente (Commissario A);
Arch. Silvia Di Giorgio	Componente (Commissario B);
Ing. Simone Agrondi	Componente (Commissario C);
dott.ssa Daniela Burati	Segretaria Verbalizzante

La Commissione siede al completo e in quanto collegio perfetto può assumere le proprie determinazioni.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Si ribadisce come siano pervenute due offerte, meglio individuate nel primo verbale relativo alla seduta di insediamento del 26 ottobre, le quali saranno di seguito indicate, per meri motivi di semplicità, con il nome dell'impresa mandataria, vale a dire ICM spa e Vittadello spa.

La Commissione dà atto della messa a disposizione di n. 3 distinte copie cartacee delle offerte pervenute, consegnate dal RUP e ricevute dalla copisteria incaricata della stampa. Il RUP esce quindi dalla stanza in cui la Commissione si riunisce.

Si prende atto che i 2 operatori economici hanno regolarmente presentato la propria offerta tecnica; a tal fine si provvede anche alla verifica della correttezza e completezza delle firme digitali delle offerte tecniche e dei relativi elaborati.

Il Presidente approfondisce assieme ai Commissari i contenuti della *lex specialis* di gara; segue una breve discussione sull'articolazione dei lavori da seguire. Fra l'altro, si evidenzia come, alla luce di quanto previsto al paragrafo 13 della lettera di invito "*Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica*", per i criteri e sub-criteri di tipo qualitativo, ciascun Commissario attribuirà discrezionalmente un punteggio compreso tra 0 ed 1.

La Commissione inizia quindi ad esaminare le offerte tecniche presentate dai due concorrenti



relative al Lotto 1, procedendo come segue: la commissione, ispirandosi ai principi enunciati dalla giustizia amministrativa in occasione dell'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 16/2022, esamina dapprima per ogni criterio e sub-criterio quanto disposto dalla tabella "Criteri di valutazione" ed apre una breve discussione in merito; indi ogni commissario esamina individualmente la documentazione presentata relativa allo specifico criterio o sub-criterio in esame; segue quindi una breve discussione collettiva su quanto individualmente analizzato; ogni Commissario procede infine ad attribuire individualmente ed autonomamente la propria valutazione esprimendola con un coefficiente compreso tra 0 ed 1.

La Commissione effettua una breve pausa pranzo tra ore 13.30 e le ore 14.00, per riprendere subito dopo con la medesima metodologia.

L'esame delle offerte presentate dai due concorrenti relative al Lotto 1 viene completata verso le ore 19.00.

La Commissione risulta avere espresso le seguenti valutazioni:

**A) PROFESSIONALITA' E BEST PRACTICE**

**A.1.1 Lavori - Professionalità ed esperienza desunta da massimo 3 opere già realizzate affini per tipologia e importo a quelle oggetto dell'appalto, svolte negli ultimi 15 anni precedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte.**

PUNTI **7**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,60	0,65	0,65
VITTADELLO	0,80	0,75	0,80

**A.1.2 Progettazione - Professionalità ed esperienza desunta da massimo 3 progettazioni (di livello definitivo e/o esecutivo) di opere affini per tipologia e importo a quelle oggetto dell'appalto, svolte negli ultimi 15 anni precedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte**

PUNTI **3**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,82	0,81	0,81
VITTADELLO	0,76	0,85	0,85

**B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ESECUTIVE DELL'OFFERTA**

**B.1.1 Programmazione, organizzazione e controllo dell'intera Commessa**

PUNTI **2**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,95	0,90	0,90
VITTADELLO	0,75	0,85	0,80

**B.1.2 Programmazione, organizzazione e controllo della progettazione esecutiva e della realizzazione dell'opera**

PUNTI **3**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,95	0,90	0,90
VITTADELLO	0,75	0,81	0,80



**B.1.3 Interfaccia e coordinamento con il soggetto incaricato per la realizzazione del secondo lotto c**  
PUNTI **2**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,85	0,85	0,90
VITTADELLO	0,85	0,85	0,85

**B.2 GESTIONE CANTIERI, ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA**  
PUNTI **5**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,45	0,50	0,40
VITTADELLO	0,55	0,55	0,50

**B.3 PRINCIPI CAM, DNSH E IMPATTO DELLE AREE DI CANTIERE**  
PUNTI **4**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,80	0,75	0,78
VITTADELLO	0,75	0,80	0,75

**B.4 BIM - TOT PUNTI 3**  
PUNTI **3**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,70	0,75	0,75
VITTADELLO	0,71	0,80	0,80

**B.5 GESTIONE DELLA COMUNICAZIONE**  
PUNTI **4**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,85	0,85	0,82
VITTADELLO	0,75	0,75	0,75

**C) MIGLIORIE**

**C.1.1 Proposta operativa per l'allestimento di più cantieri e sottocantieri**  
PUNTI **4**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,70	0,70	0,70
VITTADELLO	0,60	0,65	0,65

**C.1.2 Proposta migliorativa relativamente alla programmazione e organizzazione delle attività di progettazione e realizzazione lavori al fine di rispettare i tempi**  
PUNTI **6**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,75	0,75	0,70
VITTADELLO	0,65	0,70	0,65

**C.2.1 Proposte migliorative relative alla realizzazione e manutenzione della sede tranviaria**  
PUNTI **6**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,90	0,90	0,85
VITTADELLO	0,90	0,90	0,90

**C.2.2 Proposta migliorativa relativamente agli impatti dell'opera**

PUNTI **4**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,85	0,81	0,75
VITTADELLO	0,25	0,20	0,20

**D) COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO**

**D.1.1 Organizzazione e professionalità**

PUNTI **3**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,90	0,90	0,90
VITTADELLO	0,90	0,90	0,90

**D.1.2 Disponibilità e distribuzione delle risorse**

PUNTI **3**

	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C
ICM	0,70	0,70	0,70
VITTADELLO	0,80	0,80	0,80

**D.1.3 Possesso certificazioni: OHSAS 18001:2007 e/o ISO 45001:2018 - ISO 14001:20152 - ISO 37001:2016**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.1 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente in corso di validità alla data del termine di scadenza per la presentazione delle offerte e rilasciata da enti di certificazione accreditati SAAS ovvero della certificazione Amfori BSCI (Business, Social Compliance Initiative)**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.2 Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.3 Valutazione indipendente, del bilancio di sostenibilità ESG**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		1
VITTADELLO	x		1

Alle ore 19.15 la Commissione conclude i propri lavori, dandosi appuntamento per l'indomani alle

ore 9.00 nella stessa sede, per l'esame delle offerte tecniche relative al Lotto 2.  
Il Presidente raccomanda la puntualità.





Padova, 28.10.2023

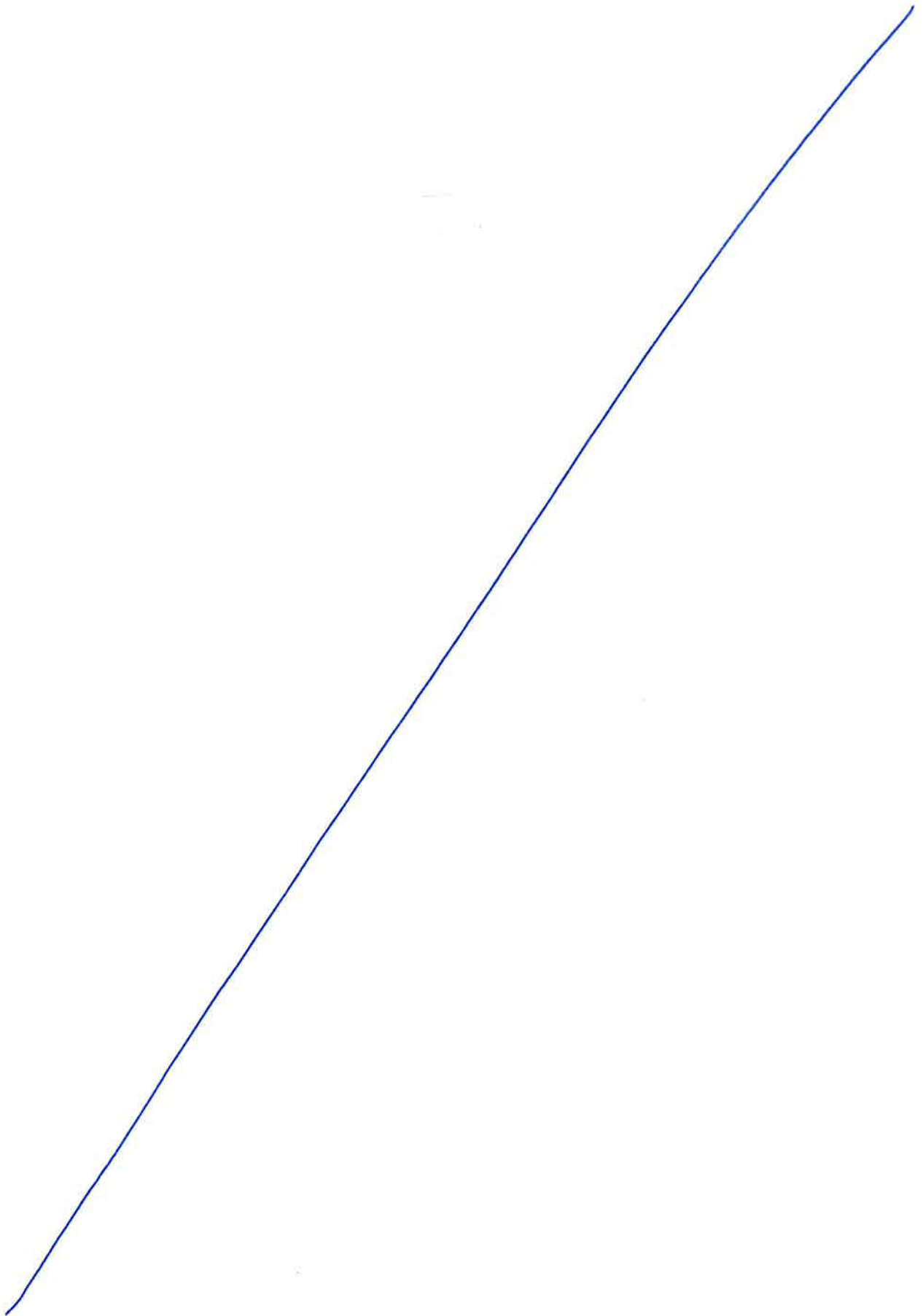
Avv. Lorenzo Minganti

Arch. Silvia Di Giorgio

Ing. Simone Agrondi

Dott.ssa Daniela Burati





**PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DELL'ART. 61 DEL D. LGS 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO CONGIUNTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLA NUOVA LINEA TRANVIARIA SIR2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall'Unione Europea-NextGenerationEU)**

**Lotto 1 – tratta Ovest CIG 98862442A3**

**Lotto 2 – tratta Est CIG 9886430C1E**

**CUP H94I19000130004**

**NGEU PNRR M2C2I4.2\_Linea SIR2 del Tram\_CUP H94I19000130004\_VERBALE terza seduta Commissione Giudicatrice**

Il giorno domenica 29 ottobre 2023 alle ore 9.00 in presenza presso la sede di APS holding, sono presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice così determinata con delibera nr. 1017 del Consiglio di Amministrazione di APS Holding S.P.A. approvata nella seduta del 23 ottobre 2023 e precisamente:

Avv. Lorenzo Minganti	Presidente (Commissario A);
Arch. Silvia Di Giorgio	Componente (Commissario B);
Ing. Simone Agrondi	Componente (Commissario C);
dott.ssa Daniela Burati	Segretaria Verbalizzante

La Commissione siede al completo e in quanto collegio perfetto può assumere le proprie determinazioni.

La Commissione riprende i propri lavori con la medesima metodologia già posta in essere nella seduta del giorno precedente.

In particolare vengono esaminate le offerte tecniche presentate dai due concorrenti relative al Lotto 2.

La Commissione effettua una breve pausa pranzo tra ore 13.30 e le ore 14.30, per riprendere subito dopo con la medesima metodologia.

L'esame delle offerte presentate dai due concorrenti relative al Lotto 2 viene completata verso le ore 16.30.

La Commissione risulta avere espresso le seguenti valutazioni:

AJ PROFESSIONALITA' E BEST PRACTICE				
A.1.1 Lavori - Professionalità ed esperienza desunta da massimo 3 opere già realizzate affini per tipologia e importo a quelle oggetto dell'appalto, svolte negli ultimi 15 anni precedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte.				
	PUNTI			
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	
ICM	0,60	0,65	0,65	
VITTADELLO	0,80	0,75	0,80	

**A.1.2 Progettazione - Professionalità ed esperienza desunta da massimo 3 progettazioni (di livello definitivo e/o esecutivo) di opere affini per tipologia e importo a quelle oggetto dell'appalto, svolte negli ultimi 15 anni precedenti la data di scadenza del termine di**

PUNTI **5**

	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C
ICM	0,82	0,81	0,81
VITTADELLO	0,76	0,85	0,85

**B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ESECUTIVE DELL'OFFERTA**

**B.1.1 Programmazione, organizzazione e controllo dell'intera Commessa**

PUNTI **2**

	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C
ICM	0,95	0,90	0,90
VITTADELLO	0,75	0,85	0,80

**B.1.2 Programmazione, organizzazione e controllo della progettazione esecutiva e della realizz**

PUNTI **3**

	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C
ICM	0,95	0,90	0,90
VITTADELLO	0,75	0,81	0,80

**B.1.3 Interfaccia e coordinamento con il soggetto incaricato per la realizzazione del secondo lotto**

PUNTI **2**

	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C
ICM	0,85	0,85	0,90
VITTADELLO	0,85	0,85	0,85

**B.2 GESTIONE CANTIERI, ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA**

PUNTI **5**

	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C
ICM	0,45	0,50	0,40
VITTADELLO	0,55	0,55	0,50

**B.3 PRINCIPI CAM, DNSH E IMPATTO DELLE AREE DI CANTIERE**

PUNTI **4**

	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C
ICM	0,80	0,75	0,78
VITTADELLO	0,75	0,80	0,75

**B.4 BIM**

PUNTI **3**

	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C
ICM	0,70	0,75	0,75
VITTADELLO	0,71	0,80	0,80

**B.5 GESTIONE DELLA COMUNICAZIONE**

PUNTI **3**

	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C
ICM	0,85	0,85	0,82
VITTADELLO	0,75	0,75	0,75



**B.6 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ATTE A GARANTIRE IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA**

	PUNTI			6
	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C	
ICM	0,75	0,75	0,70	
VITTADELLO	0,90	0,90	0,90	

**C) MIGLIORIE**

**C.1.1 Proposta operativa per l'allestimento di più cantieri e sottocantieri**

	PUNTI			3
	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C	
ICM	0,70	0,70	0,70	
VITTADELLO	0,60	0,65	0,65	

**C.1.2 Proposta migliorativa relativamente alla programmazione e organizzazione delle attività**

	PUNTI			5
	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C	
ICM	0,75	0,75	0,70	
VITTADELLO	0,65	0,70	0,65	

**C.2.1 Proposte migliorative relative alla realizzazione e manutenzione della sede tranviaria**

	PUNTI			6
	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C	
ICM	0,90	0,90	0,85	
VITTADELLO	0,90	0,90	0,90	

**C.2.2 Proposta migliorativa relativamente agli impatti dell'opera**

	PUNTI			4
	COMMISSARIO A	COMMISSARI O	COMMISSARIO C	
ICM	0,85	0,81	0,75	
VITTADELLO	0,15	0,20	0,20	

**D) COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO**

**D.1.1 Organizzazione e professionalità**

	PUNTI			2
	COMMISSARIO A	COMMISSARI O B	COMMISSARIO C	
ICM	0,90	0,90	0,90	
VITTADELLO	0,90	0,90	0,90	

**D.1.2 Disponibilità e distribuzione delle risorse**

	PUNTI			2
	COMMISSARIO A	COMMISSARI O B	COMMISSARIO C	
ICM	0,70	0,70	0,70	
VITTADELLO	0,80	0,80	0,80	

*[Handwritten signatures]*

**D.1.3 Possesso certificazioni: OHSAS 18001:2007 e/o ISO 45001:2018 - ISO 14001:20152 - ISO 37001:2016**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	X		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.1 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente in corso di validità alla data del termine di scadenza per la presentazione delle offerte e rilasciata da enti di certificazione accreditati SAAS ovvero della certificazione Amfori BSCI (Business, Social Compliance Initiative)**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	X		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.2 Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.3 Valutazione indipendente, del bilancio di sostenibilità ESG**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	X		1
VITTADELLO	x		1

Alle ore 16.45 la Commissione conclude i propri lavori, dandosi appuntamento per l'indomani alle ore 9.00 nella stessa sede, per la prosecuzione delle proprie operazioni di gara.

Padova, 29.10.2023

Avv. Lorenzo Minganti

Arch. Silvia Di Giorgio

Ing. Simone Agrondi

Dott.ssa Daniela Burati



**PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DELL'ART. 61 DEL D. LGS 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO CONGIUNTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLA NUOVA LINEA TRANVIARIA SIR2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall'Unione Europea-NextGenerationEU)**

**Lotto 1 – tratta Ovest CIG 98862442A3**

**Lotto 2 – tratta Est CIG 9886430C1E**

**CUP H94I19000130004**

**NGEU PNRR M2C2I4.2\_Linea SIR2 del Tram\_CUP H94I19000130004\_VERBALE quarta seduta Commissione Giudicatrice**

Il giorno lunedì 30 ottobre 2023 alle ore 9.00 in presenza presso la sede di APS holding, sono presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice così determinata con delibera nr. 1017 del Consiglio di Amministrazione di APS Holding S.P.A. approvata nella seduta del 23 ottobre 2023 e precisamente:

Avv. Lorenzo Minganti	Presidente;
Arch. Silvia Di Giorgio	Componente;
Ing. Simone Agrondi	Componente;
dott.ssa Daniela Burati	Segretaria Verbalizzante

La Commissione siede al completo e in quanto collegio perfetto può assumere le proprie determinazioni.

La Commissione riprende i propri lavori; preso atto dei punteggi espressi, la Commissione procede con i calcoli e con la riparametrazione previsti dalla disciplina di gara (v. in particolare p. 13 della lettera di invito, nonché avviso di preinformazione – disciplinare manifestazione di interesse).

La Commissione dà atto di come entrambi i concorrenti, per entrambi i Lotti di gara, abbiano superato la soglia minima di sbarramento (pari a 45 punti su 70) stabilita nel punto 13.1 della lettera di invito.

L'esito del calcolo dei punteggi è espresso negli allegati A1), B1) e C1), relativi al Lotto 1, ed A2), B2) e C2) relativi al Lotto 2.

L'esito finale del calcolo viene di seguito riportato:

**Lotto 1 – Offerta tecnica**

<i>Offerente</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
RTI costituendo ICM spa	70,00
RTI costituendo Vittadello spa	67,90

**Lotto 2– Offerta tecnica**

<i>Offerente</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
RTI costituendo ICM spa	70,00



RTI costituendo Vittadello spa	69,30
--------------------------------	-------

La Commissione, esaurita la valutazione dell'offerta tecnica, può quindi procedere all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione invita il RUP ad entrare nella sala riunioni affinché si possa procedere all'estrazione delle offerte tramite accesso alla piattaforma telematica *Net4market*.

La Commissione inserisce nell'apposito campo della piattaforma telematica il risultato dell'offerta tecnica (in assenza del quale non sarebbe del resto possibile aprire le offerte economiche); la Commissione può dunque aprire le offerte economiche.

La correttezza e completezza delle firme digitali delle offerte economiche viene controllata dalla Commissione tramite la piattaforma telematica *Net4market*.

Le offerte economiche pervenute risultano essere le seguenti:

**Lotto 1 - Offerta economica**

Offerente	Ribasso presentato	Punteggio attribuito
RTI costituendo ICM spa	-1,56%	30,00
RTI costituendo Vittadello spa	-1,10%	22,33

**Lotto 2- Offerta economica**

Offerente	Ribasso presentato	Punteggio attribuito
RTI costituendo ICM spa	-1,85%	30,00
RTI costituendo Vittadello spa	-0,10%	2,77

La piattaforma telematica *Net4market* procede a compendiare le offerte tecniche e le offerte economiche pervenute, fornendo la graduatoria finale che qui si riporta:

**Lotto 1 – Graduatoria finale**

Offerente	Offerta tecnica	Offerta economica	Punteggio complessivo
RTI costituendo ICM spa	70,00	30,00	100,00
RTI costituendo Vittadello spa	67,90	22,33	90,23

**Lotto 2 – Graduatoria finale**

Offerente	Offerta tecnica	Offerta economica	Punteggio complessivo
RTI costituendo ICM spa	70,00	30,00	100,00
RTI costituendo Vittadello spa	69,30	2,77	72,07

La Commissione formula la conseguente proposta di aggiudicazione in accordo con quanto disposto dalla *lex specialis* di gara, in particolare richiamando il punto 3.1 che dispone "Nel caso in cui il concorrente si posizioni primo in graduatoria in entrambi i lotti, sarà aggiudicatario del lotto di maggior valor economico .... essendo per l'effetto escluso dalla graduatoria dell'altro lotto, fermo

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

*restando l'esito positivo della verifica dei requisiti generali e speciali".*

La Commissione conclude pertanto i propri lavori e trasmette i verbali delle operazioni compiute (n. 4 verbali, compreso il qui presente ed i suoi allegati) al RUP per gli adempimenti conseguenti, ai sensi del punto 18 della lettera di invito.

Il Presidente ringrazia i commissari e la segretaria per l'ottimo lavoro svolto e per la disponibilità a lavorare con tanto impegno durante giorni festivi.

Alle ore 17.30 la Commissione conclude i propri lavori.



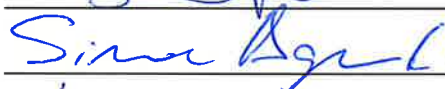
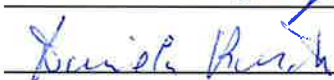
Padova, 30.10.2023

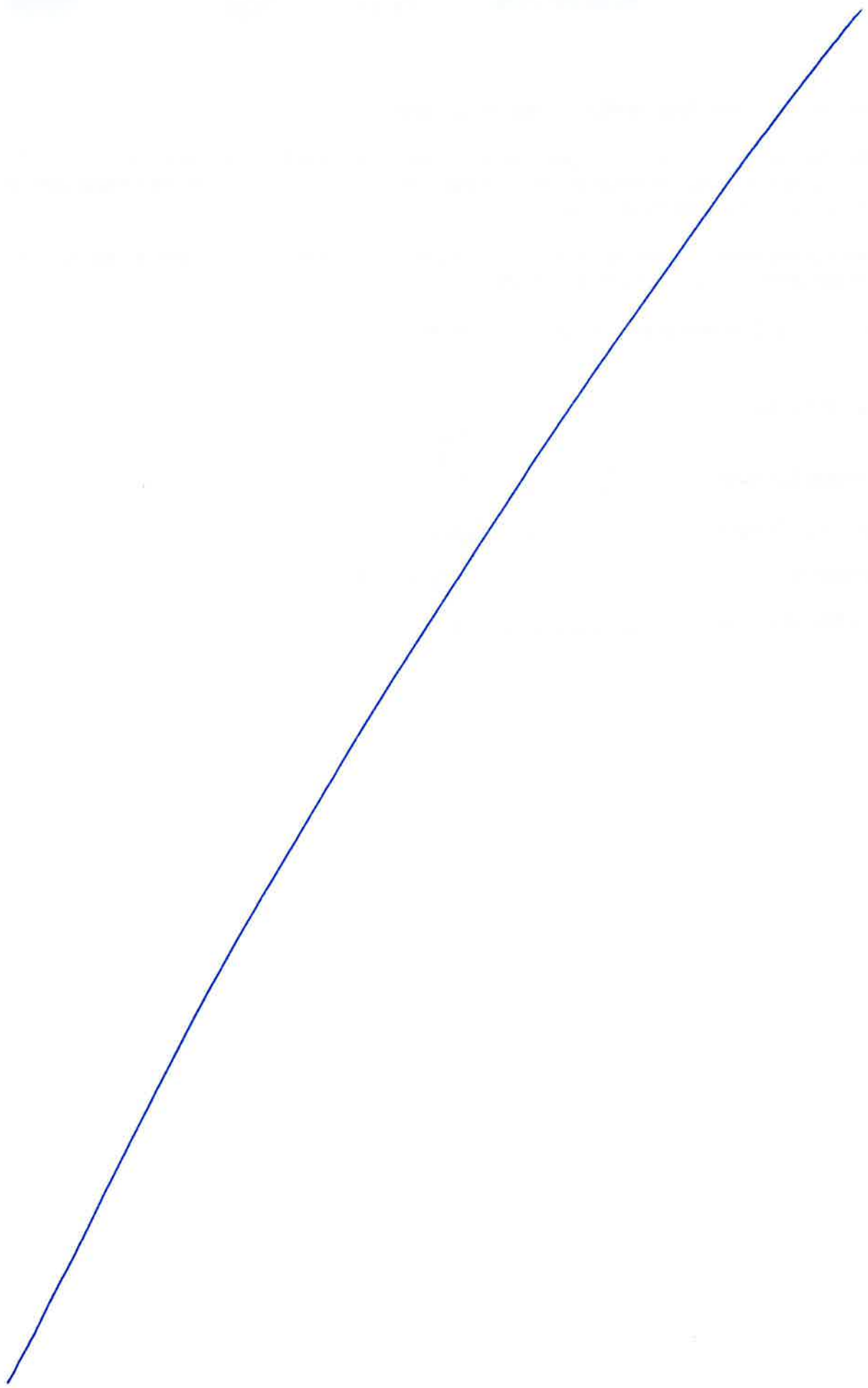
Avv. Lorenzo Minganti

Arch. Silvia Di Giorgio

Ing. Simone Agrondi

Dott.ssa Daniela Burati

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_



## ALLEGATO A 1

### CRITERIO A.1.1 – PUNTI 7

	MEDIA
ICM	0,63
VITTADELLO	0,78

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,780	0,81	5,67
	1,00	7,00

### CRITERIO A.1.2 – PUNTI 6

	MEDIA
ICM	0,81
VITTADELLO	0,82

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,820	0,99	5,93
	1,00	6,00

### CRITERIO B.1.1 – PUNTI 2

	MEDIA
ICM	0,92
VITTADELLO	0,80

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,92	1,00	2,00
	0,87	1,74

### CRITERIO B.1.2 – PUNTI 3

	MEDIA
ICM	0,92
VITTADELLO	0,79

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,92	1,000	3,00
	0,859	2,58

### CRITERIO B.1.3 – PUNTI 2

	MEDIA
ICM	0,87
VITTADELLO	0,85

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,87	1,000	2,00
	0,980	1,96

### CRITERIO B.2 – PUNTI 5

	MEDIA
ICM	0,45
VITTADELLO	0,53

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,53	0,85	4,25
	1,00	5,00

### CRITERIO B.3 – PUNTI 4

	MEDIA
ICM	0,78
VITTADELLO	0,77

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,78	1,00	4,00
	0,99	3,96

### CRITERIO B.4 – PUNTI 3

	MEDIA
ICM	0,73
VITTADELLO	0,77

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,77	0,95	2,85
	1,00	3,00

### CRITERIO B.5 – PUNTI 4

	MEDIA
ICM	0,84
VITTADELLO	0,75

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,84	1,00	4,00
	0,89	3,56

### CRITERIO C.1.1 – PUNTI 4

	MEDIA
ICM	0,70
VITTADELLO	0,63

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,70	1,00	4,00
	0,90	3,60

### CRITERIO C.1.2 – PUNTI 6

	MEDIA
ICM	0,73
VITTADELLO	0,67

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,73	1,00	6,00
	0,92	5,52



**CRITERIO C.2.1 – PUNTI 6**

	MEDIA
ICM	0,88
VITTADELLO	0,90

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,90	0,98	5,88
	1,00	6,00

**CRITERIO C.2.2 – PUNTI 4**

	MEDIA
ICM	0,80
VITTADELLO	0,22

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,80	1,00	4,00
	0,28	1,12

**CRITERIO D.1.1 – PUNTI 3**

	MEDIA
ICM	0,90
VITTADELLO	0,90

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,90	1,00	3,00
	1,00	3,00

**CRITERIO D.1.2 – PUNTI 3**

	MEDIA
ICM	0,70
VITTADELLO	0,80

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,80	0,88	2,64
	1,00	3,00

**RIEPILOGO DEI PUNTEGGI DISCREZIONALI - RIPARAMETRAZIONE 1****CRITERIO A – PUNTI 13**

	PUNTI T.
ICM	11,60
VITTADELLO	13,00

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
13,00	0,89	11,57
	1,00	13,00

**CRITERIO B – PUNTI 23**

	PUNTI T.
ICM	22,10
VITTADELLO	21,80

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
22,10	1,00	23,00
	0,99	22,77

**CRITERIO C – PUNTI 20**

	PUNTI T.
ICM	19,88
VITTADELLO	16,24

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
19,88	1,00	20,00
	0,82	16,40

**CRITERIO D – PUNTI 6**

	PUNTI T.
ICM	5,64
VITTADELLO	6,00

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
6,00	0,94	5,64
	1,00	6,00

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten mark]*



## ALLEGATO B 1

**D.1.3 Possesso certificazioni: OHSAS 18001:2007 e/o ISO 45001:2018 - ISO 14001:20152 - ISO 37001:2016**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.1 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente in corso di validità alla data del termine di scadenza per la presentazione delle offerte e rilasciata da enti di certificazione accreditati SAAS ovvero della certificazione Amfori BSCI (Business, Social Compliance Initiative)**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.2 Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		2
VITTADELLO	x		2

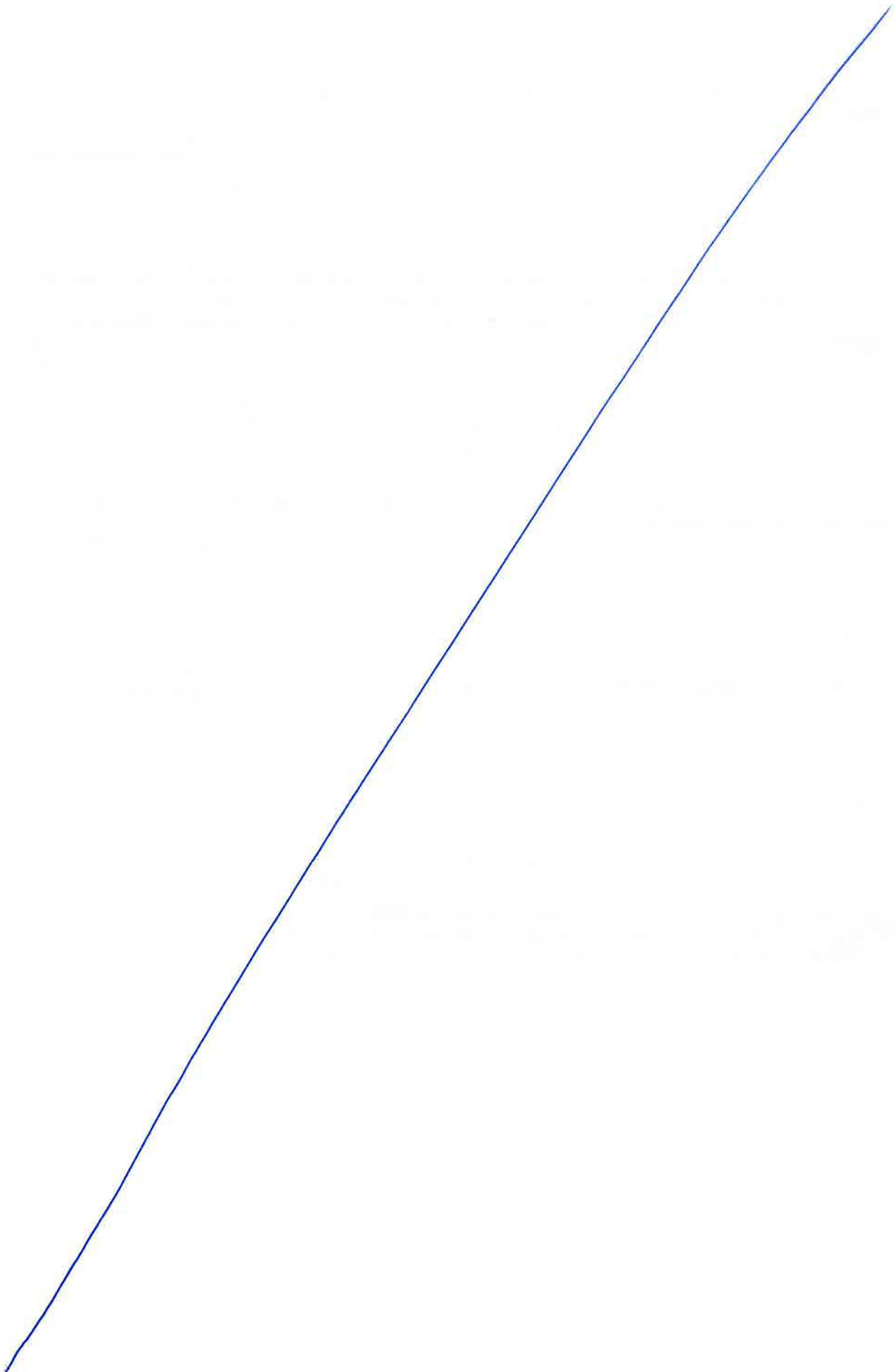
**E.1.3 Valutazione indipendente, del bilancio di sostenibilità ESG**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		1
VITTADELLO	x		1

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI AUTOMATICI	
DITTA	TOTALE PUNTEGGI AUTOMATICI
ICM	7
VITTADELLO	7

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature, a smaller signature, and the initials 'Rca'.



ALLEGATO C 1

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI			
DITTA	TOTALE PUNTEGGI DISCREZIONALI	TOTALE PUNTEGGIO AUTOMATICI	TOTALE PUNTEGGI
ICM	60,21	8	68,21
VITTADELLO	58,17	8	66,17

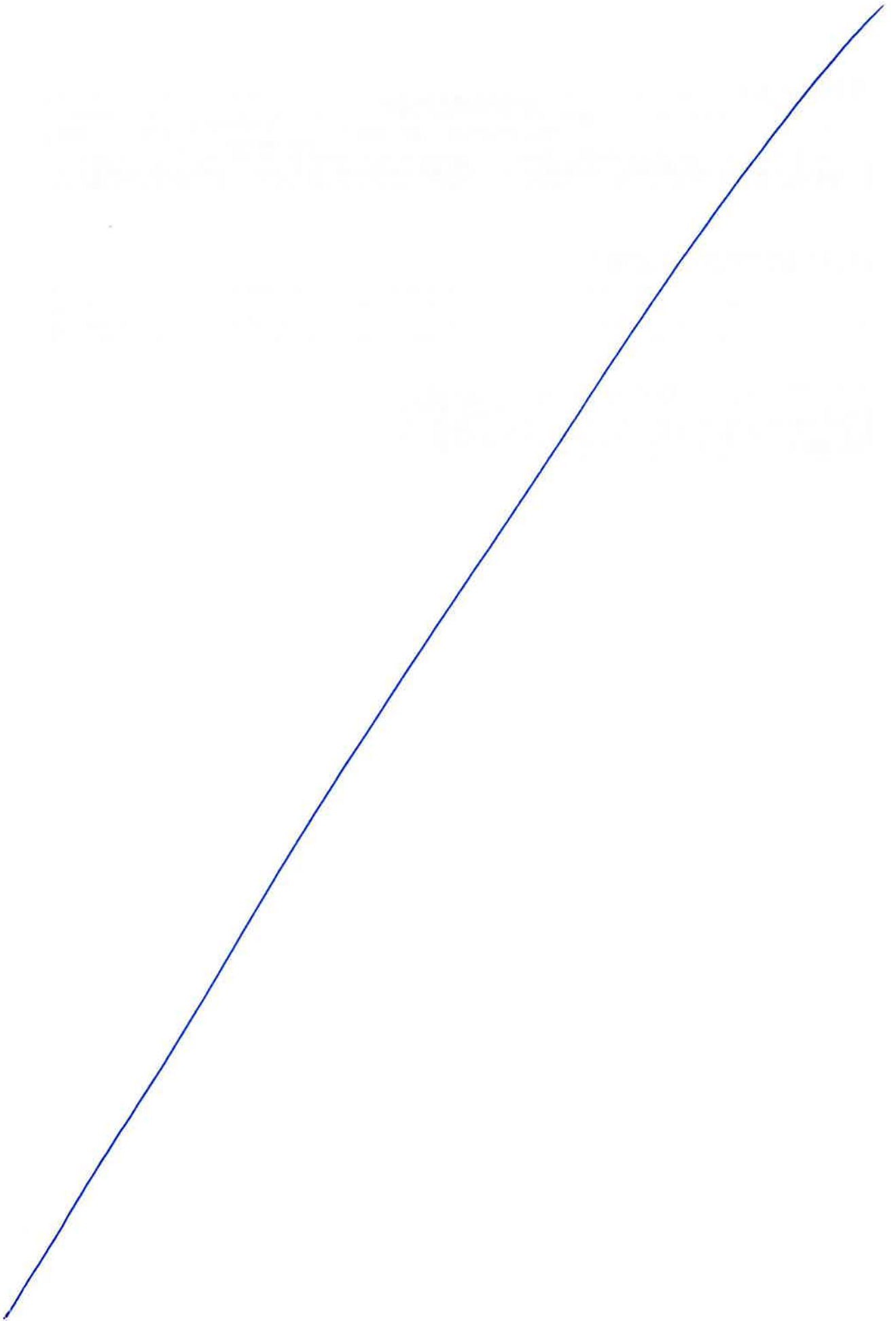
CRITERI TECNICI - PUNTEGGIO	70
-----------------------------	----

	PUNTI T.
ICM	68,21
VITTADELLO	66,17

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
68,21	1,00	70,00
	0,97	67,90

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI TECNICI - RIPARAMETRAZIONE 2	
DITTA	TOTALE PUNTEGGI
ICM	70,00
VITTADELLO	67,90

Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature and the name 'Lu'.



## ALLEGATO A 2

### CRITERIO A.1.1 – PUNTI 7

	MEDIA
ICM	0,63
VITTADELLO	0,78

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,78	0,81	5,67
	1,00	7,00

### CRITERIO A.1.2 – PUNTI 5

	MEDIA
ICM	0,81
VITTADELLO	0,82

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,82	0,99	4,95
	1,00	5,00

### CRITERIO B.1.1 – PUNTI 2

	MEDIA
ICM	0,92
VITTADELLO	0,80

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,92	1,00	2,00
	0,87	1,74

### CRITERIO B.1.2 – PUNTI 3

	MEDIA
ICM	0,92
VITTADELLO	0,79

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,92	1,000	3,00
	0,860	2,58

### CRITERIO B.1.3 – PUNTI 2

	MEDIA
ICM	0,87
VITTADELLO	0,85

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,87	1,000	2,00
	0,980	1,96

### CRITERIO B.2 – PUNTI 5

	MEDIA
ICM	0,45
VITTADELLO	0,53

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,53	0,85	4,25
	1,00	5,00

### CRITERIO B.3 – PUNTI 4

	MEDIA
ICM	0,78
VITTADELLO	0,77

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,78	1,00	4,00
	0,99	3,96

### CRITERIO B.4 – PUNTI 3

	MEDIA
ICM	0,73
VITTADELLO	0,77

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,77	0,95	2,85
	1,00	3,00

### CRITERIO B.5 – PUNTI 3

	MEDIA
ICM	0,84
VITTADELLO	0,75

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,84	1,00	3,00
	0,89	2,67

### CRITERIO B.6 – PUNTI 6

	MEDIA
ICM	0,73
VITTADELLO	0,90

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,90	0,81	4,86
	1,00	6,00

### CRITERIO C.1.1 – PUNTI 3

	MEDIA
ICM	0,70

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,70	1,00	3,00

*[Handwritten signatures and initials]*



VITTADELLO	0,63
------------	------

<b>CRITERIO C.1.2 – PUNTI</b>	<b>5</b>
-------------------------------	----------

	MEDIA
ICM	0,73
VITTADELLO	0,67

<b>CRITERIO C.2.1 – PUNTI</b>	<b>6</b>
-------------------------------	----------

	MEDIA
ICM	0,88
VITTADELLO	0,90

<b>CRITERIO C.2.2 – PUNTI</b>	<b>4</b>
-------------------------------	----------

	MEDIA
ICM	0,80
VITTADELLO	0,18

<b>CRITERIO D.1.1 – PUNTI</b>	<b>2</b>
-------------------------------	----------

	MEDIA
ICM	0,90
VITTADELLO	0,90

<b>CRITERIO D.1.2 – PUNTI</b>	<b>2</b>
-------------------------------	----------

	MEDIA
ICM	0,70
VITTADELLO	0,80

0,73	0,90	2,70
------	------	------

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,73	1,00	5,00
	0,92	4,60

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,90	0,98	5,88
	1,00	6,00

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,80	1,00	4,00
	0,23	0,92

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,90	1,00	2,00
	1,00	2,00

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,800	0,88	1,76
	1,00	2,00

<b>RIEPILOGO DEI PUNTEGGI DISCREZIONALI - RIPARAMETRAZIONE 1</b>
--

<b>CRITERIO A – PUNTI</b>	<b>12</b>
---------------------------	-----------

	PUNTI T.
ICM	10,62
VITTADELLO	12,00

<b>CRITERIO B – PUNTI</b>	<b>28</b>
---------------------------	-----------

	PUNTI T.
ICM	25,96
VITTADELLO	26,91

<b>CRITERIO C – PUNTI</b>	<b>18</b>
---------------------------	-----------

	PUNTI T.
ICM	17,88
VITTADELLO	14,22

<b>CRITERIO D – PUNTI</b>	<b>4</b>
---------------------------	----------

	PUNTI T.
ICM	3,76
VITTADELLO	4,00

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
12,00	0,89	10,68
	1,00	12,00

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
26,91	0,96	26,88
	1,00	28,00

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
17,88	1,00	18,00
	0,80	14,40

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
4,00	0,94	3,76
	1,00	4,00

*[Handwritten signatures and initials]*

## ALLEGATO B 2

**D.1.3 Possesso certificazioni: OHSAS 18001:2007 e/o ISO 45001:2018 - ISO 14001:20152 - ISO 37001:2016**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	X		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.1 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente in corso di validità alla data del termine di scadenza per la presentazione delle offerte e rilasciata da enti di certificazione accreditati SAAS ovvero della certificazione Amfori BSCI (Business, Social Compliance Initiative)**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	X		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.2 Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi**

PUNTI **2**

	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	x		2
VITTADELLO	x		2

**E.1.3 Valutazione indipendente, del bilancio di sostenibilità ESG**

PUNTI **2**

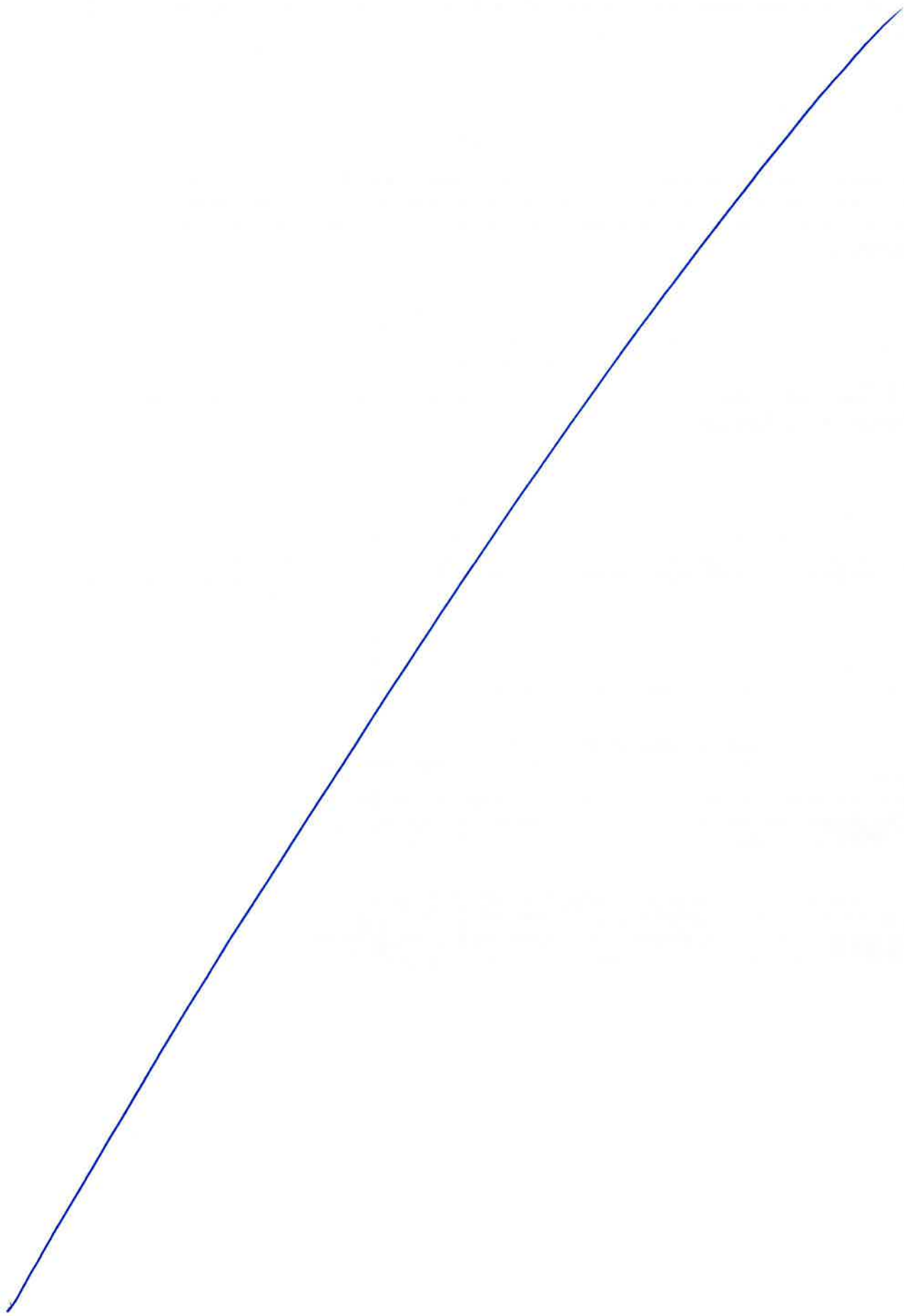
	SI	NO	PUNTEGGIO
ICM	X		1
VITTADELLO	x		1

### RIEPILOGO DEI PUNTEGGI AUTOMATICI

DITTA	TOTALE PUNTEGGI AUTOMATICI
ICM	7
VITTADELLO	7

### RIEPILOGO DEI PUNTEGGI DISCREZIONALI - RIPARAMETRAZIONE 1

ICM	8
VITTADELLO	8



ALLEGATO C 2

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI			
DITTA	TOTALE PUNTEGGI DISCREZIONALI	TOTALE PUNTEGGIO AUTOMATICI	TOTALE PUNTEGGI
ICM	59,32	8	67,32
VITTADELLO	58,40	8	66,40

CRITERI TECNICI - PUNTEGGIO	70
-----------------------------	----

	PUNTI T.
ICM	67,32
VITTADELLO	66,40

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
67,32	1,00	70,00
	0,99	69,30

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI TECNICI - RIPARAMETRAZIONE 2	
DITTA	TOTALE PUNTEGGI
ICM	70,00
VITTADELLO	69,30

